

# รายงานการวิจัย

เรื่อง

เจ้าหน้าที่กระบวนการยุติธรรมกับพ.ร.ก.การ  
บริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548

โดย

ศาสตราจารย์นวลจันทร์ ทักนชัยกุล

ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์  
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิจัยเรื่อง            เจ้าหน้าที่กระบวนการยุติธรรมกับพระราชกำหนดการบริหารราชการใน  
                                  สถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548

ผู้วิจัย                 ศาสตราจารย์นवलจันทร์ ทศนชัยกุล  
                                  ภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์  
                                  มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปีที่ทำการวิจัย       พ.ศ. 2551

#### บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยเรื่องเจ้าหน้าที่กระบวนการยุติธรรมกับพระราชกำหนดการบริหารราชการ  
ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคล  
กับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่กระบวนการยุติธรรมทางอาญา ได้แก่ พนักงานสอบสวน  
พนักงานอัยการ ผู้พิพากษา ทนายความ และเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในเขต  
กรุงเทพมหานครจำนวน 222 ท่าน โดยการสุ่มแบบบังเอิญ การเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม  
การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน การทดสอบค่า t-test ,F-test โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่าเจ้าหน้าที่กระบวนการยุติธรรมมีความเห็นต่ออำนาจตุลาการ อำนาจนิติ  
บัญญัติ และอำนาจบริหาร ด้วยค่าเฉลี่ย 2.4279 , 1.8829 และ 1.7162 ตามลำดับ และมีความ  
คิดเห็นต่อพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ระดับสูง ร้อยละ  
29.7 , ระดับปานกลางร้อยละ 38.7 และระดับต่ำร้อยละ 31.5 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า  
เจ้าหน้าที่กระบวนการยุติธรรมที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อพระราชกำหนดการบริหาร  
ราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
แต่ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุ อายุราชการ ที่ต่างกันไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกัน

**Project Title :** Criminal Justice and Crisis Situation Act. B E. 2548  
**Researcher :** Professor NAUNJUN TASANACHAIKUL  
Department of political Science: Faculty of Social Science  
Kasetsart University  
**Year :** 2008

### Abstracts

The purposes of this research were to study the relationship of personal factors with the opinion on Crisis Situation Act. B E. 2548 and to undertake a comparative study of criminal officers personal factors with Crisis Situation Act. Sample of this study consisted of 222 officers inquiry officers , public prosecutor judges attorneys and correction officers (43 : 42 : 40 : 45 : 52) selected by purposive sampling technique in Bangkok . Data were collected by questionnaire . The statistical method used were percentage mean , standard deviation , t-test , one way ANOVA F-test significant was specified at .05

The result of research of comparison of the criminal officers attitudes toward the Sovereign powers shown by mean level as follows Courts (2.4279) , Parliament (1.8829) and Cabinet – Council (1.7162) . The criminal officers (29.7%) were high level of opinion on Crisis Situation Act And medium level (38.7%) low level were 31.5%

The hypothesis test indicated that the personal factors that influenced the opinion on Crisis Situation Act were occupation with statistical significance at 0.05 level. But age and period of holding criminal officers were not relate to opinion on Crisis Situation Act BE. 2548.